

HOTĂRÂRE

privind aprobarea Expertizei tehnice pentru "Scoala Veche din orasul Turceni"
si "Grădiniţa Strâmba Jiu"

Consiliul Local al Oraşului Turceni, judeţul Gorj,
Având în vedere :

- Expunerea de motive la proiectul de hotărâre ;
- Raportul de specialitate al compartimentului de resort din Primărie;
- Prevederile din Legea nr. 215/2001 , republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Prevederile Codului civil ,
- Prevederile Legii nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia,
- Prevederile Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice,
- Prevederile Hotaririi nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice,
- Prevederile Legii 10/1995, privind calitatea în construcții, cu modificările și completările ulterioare,
- Prevederile legii 50/1991, privind autorizarea executării lucrărilor în construcții, cu modificările și completările ulterioare,
- Referatul nr.5922/2017 al Biroului ethnic.

În temeiul art.45(1) din Legea nr.215/2001, privind administrația publică locală, republicată cu modificările și completările ulterioare:

HOTĂRĂȘTE :

Art.1. Se aprobă Expertiza tehnică de stabilire a uzurii fizice pentru "Scoala Veche din orasul Turceni" si "Grădiniţa Strâmba Jiu", conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Cu ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri se însărcinează primarul oraşului Turceni și compartimentele de resort din aparatul de specialitate al Primarului.

Aceasta hotărâre a fost adoptată în ședința de îndată a Consiliului local din data de 13.06.2017, cu votul a :

- pentru = 8
- împotriva=0
- abțineri =0

consilieri prezenți 8 din totalul de 15.

Nr. 91

Președinte de ședință .



Contrasemnează
Secretar,

ANEXA Nr 91/13.06.2012



RAPORT DE EXPERTIZA TEHNICA STABILIREA UZURII FIZICE

- 1 SCOALA VECHЕ ORAS TURCENI JUDETUL GORJ
- 2 GRADINITA STRAMBA JIU JUDETUL GORJ

BENEFICIAR

ORASUL TURCENI GORJ

PRIMARIA TURCENI GORJ

CONSILIUL LOCAL TURCENI

EVALUATOR ANEVAR : DRAGHICI IONEL

EXPERT TEHNIC JUDICIAR : ROMANOS PETRE

A N E V A R
DRAGHICI IONEL LEGITIMATIA 12229
MEMBRU TITULAR
SPECIALITATEA EI

RAPORT DE EVALUARE
BUNURI IMOBILE

1.	Obiectul evaluarii	BUNURI IMOBILE
2.	Proprietar	PRIMARIA TURCENI
3.	Solicitantul raportului	PRIMARIA TURCENI,CONSILIUL LOCAL
4.	Destintarul raportului	PRIMARIA TURCENI,CONSILIUL LOCAL
5.	Locatia bunurilor evaluate	ORASI TURCENI SI LOC. STRAMBA JIU
6.	Scopul si utilizarea evaluarii	Estimarea UZURII FIZICE.
7.	Data inspectiei	09.03 si 16.03 2017
8.	Data evaluarii	23.03.2017
9.	Data raportului	27.04.2017
10.	Identificarea situatiei juridice	HOTARAREA CONSILIULUI LOCAL TURCENI
11.	Date despre achizitie mod de achizitie - continut contract de achizitie - elemente intangibile atasate - data achizitiei - prôt de achizitie - alte aspect	Contract nr 2225/28.02.2017 STABILIRE GRAD DE UZURA FIZICA NU 27.02.2017 4.000 LEI Servicii de Consultanta in domeniul Evaluarii
12.	Dotari si imbunatatiri	Nu este cazul
13.	Intretinere si service - personal angrenat - frecventa verificarilor - reparatii	Subcontractare Nu este cazul
14.	Cea mai buna utilizare	NU ESTE CAZUL
15.	Caracteristici negative care ar putea afecta vandabilitatea	VECHIMEA BUNURILOR
16.	Valoarea de piata	NU ESTE CAZUL

TERMENII DE REFERINȚĂ AI EVALUĂRII

I.1 Identificarea și competența evaluatorului

Evaluatorul: DRĂGHICI IONEL

Evaluatorului autorizat ANEVAR, legitimație nr. 12229.

Date de contact ale evaluatorului:

Orașul: Tg-Jiu

Str. General Dragalina Nr. 14

Telefon: 0724-240001

Fax: 0253-211113

E-mail: drgionel@yahoo.com

DECLARAȚIE DE CONFORMITATE

Evaluatorul respecta cerințele etice și profesionale continute în Codul de Etică al profesiei de evaluator autorizat, aferent îndeplinirii misiunii.

Raportul de evaluare este întocmit în conformitate cu Standardele de Evaluare a Bunurilor Imobile și Cataloage construcții.

CERTIFICARE

Subsemnatul certific în cunoștință de cauză și cu bună credință că:

1. Afirmațiile declarate de către mine și cuprinse în prezentul raport sunt adevărate și corecte. Estimările și concluziile se bazează pe informații și date considerate de către evaluator ca fiind adevărate și corecte, precum și pe concluziile inspecției asupra bunurilor.
2. Analizele, opiniile și concluziile sunt limitate doar de ipotezele menționate și sunt analizele, opiniile și concluziile mele profesionale personale, imparțiale și nepărtinitoare.
3. Nu am interese în privința bunurilor care fac obiectul prezentului raport de evaluare și nu am nici un interes personal privind părțile implicate în prezenta misiune, excepție făcând rolul menționat aici.
4. Implicarea mea în această misiune nu este condiționată de formularea sau prezentarea unui rezultat prestabilit legat de mărimea valorii estimate sau impus de destinatarul evaluării și legat de producerea unui eveniment care favorizează cauza clientului în funcție de opinia mea.
5. Analizele, opiniile și concluziile au fost formulate, la fel ca și întocmirea acestui raport, în concordanță cu Standardele de Evaluare relevante.

6 Avand in vedere cerintele Beneficiarului lucrarii , in sensul de a se exprima opinia unui evaluator autorizat specialitatea constructii, a fost cooptat in executarea lucrarii, Dl. Romanos Petre expert tehnic judiciar specialitatea constructii civile, industriale si agricole, evaluarea proprietatii imobiliare, cu legitimatia 3690/9716/1995, eliberata de Ministerul Justitiei, aflat in evidenta Biroului Local de Expertize Tehnice si Contabile de pe langa Tribunalul Gorj

In acest sens, a fost incheiat Contractul de prestari servicii nr 05/01.03.2017avand in vedere contractul general de colaborare nr 01 din 20.02.2017.

Baza de evaluare

Pe langa Standardele de Evaluare elaborate de ANEVAR, Expertul tehnic judiciar a invocat Sursele de Evaluare.

Sursele de informatii

Informatiile utilizate la elaborarea acestui raport de evaluare si pe care evaluatorul le-a avut la dispozitie au fost considerate de acesta ca fiind corecte, de incredere si suficiente in realizarea scopurilor declarate.

Evaluatoru nu a putut verifica toate aceste informatii, in unele cazuri neavand competenta profesionala necesara (in cazul legalitatii actelor de proprietate).

Sursele de informatii utilizate au fost:

- date culese direct de la proprietar;
- reviste si publicatii specializate

Standardele Internationale de Evaluare:

- Codul Deontologic;
- **IVS 100 - Cadrul general**
- **IVS 101 – Termenii de referință ai evaluării**
- **IVS 102 – Implementare**
- **IVS 103 – Raportare**
- **IVS 200-210-220-230-233-250-300- SI 310**

Moneda raportului

In aceasta situatie nu este cazul. Intrucat scopul evaluarii nu este una comerciala.

Capitolul 2 PREMISE, IPOTEZE SI IPOTEZE SPECIALE

Premise

- evaluarea nu are termen de valabilitate (tranzactia ar avea loc la data evaluarii).

Ipoteze

Surse de informare

- Toate informatiile legate de proprietate au fost furnizate de catre client.
- Informatii suplimentare au fost culese dintr-un numar de surse considerate corecte si de incredere. Se considera ca nu a fost omisa in mod deliberat nici o informatie relevanta si care a fost disponibila;
- Evaluatorul nu isi asuma nici o responsabilitate in privinta completitudinii si corectitudinii datelor furnizate de client si tertе persoane;
- Evaluatorul consideră că presupunerile efectuate la aplicarea metodelor de evaluare au fost rezonabile în lumina faptelor ce sunt disponibile la data evaluării.

Dreptul de proprietate

- Opinia asupra dreptului deplin de proprietate a fost exprimata de evaluator in conformitate cu informatiile primite de la reprezentantul Primariei Turceni
- Nicio opinie exprimata in acest raport nu trebuie sa fie interpretata ca o opinie legala referitoare la titlul de proprietate.

Litigii

- Acest raport este realizat plecand de la premisa ca dreptul de proprietate nu este afectat de sarcini, neexistand niciun fel de problema de ordin legal;
- Se presupune ca exista sau pot fi obtinute toate autorizatiile necesare functionarii;
- In cazul in care ar aparea astfel de probleme, evaluatorul isi rezerva dreptul de a modifica in consecinta raportul si concluziile acestuia.

Conditii de functionare, masuratori

- Evaluatorul nu a efectuat o expertiza tehnica de detaliu si nici nu a inspectat acele parti care sunt inaccesibile sau acoperite; in consecinta, acele parti au fost considerate a fi in stare tehnica buna si nu se valideaza integritatea acestora;
- Se presupune ca bunul se conformeaza tuturor reglementarilor si restrictiilor de functionare;
- Prezentul raport de evaluare nu exprima nici o opinie cu privire la conditiile unei bune functionari; in cazul in care analize ulterioare ar releva defecte care pot afecta valoarea, concluziile prezentului raport isi pierd valabilitatea;
- Toate dimensiunile si detaliile s-au considerat a fi corecte si se bazeaza pe informatiile furnizate de beneficiar .
- Evaluatorul nu isi asuma responsabilitatea pentru contaminari sau efecte asupra mediului.

Conflict de interese

- Evaluatorul care a realizat acest raport de evaluare are cunostintele si competenta necesare pentru a putea emite opinii pentru acest tip de bunuri mobile;
- Evaluatorul actioneaza ca evaluator independent si nu are niciun conflict de interese legat de pregatirea acestei evaluari.